東日本大震災における津波火災の概要と特徴

Overview of Tsunami Fire in the Great East-Japan Earthquake

廣井悠¹,山田常圭¹,坂本 憲昭¹ U HIROI¹,Tokiyoshi YAMADA and Noriaki SAKAMOTO¹

1東京大学大学院 工学系研究科 都市工学専攻

Graduate School of Engineering, The University of Tokyo

In this paper, we discuss a spreading fires in the Great East-Japan Earthquake. In the Great East-Japan Earthquake, many serious spreading fires happened in the Tohoku and Kanto district. According to the report of Fire and Disaster Management Agency, 287 spreading fires happened in the Great East-Japan Earthquake(Miyagi prefecture has 140 fires, Ibaraki prefecture has 37 fires, Tokyo Metropolitan area has 33 fires, and Iwate prefecture has 26 fires). In Urban area on the Sanriku Coast, many large spreading fires were caused by Tsunami. We call it Tsunami Fire.

Keywords: Spreading Fires, Great East-Japan Earthquake, Tsunami-Fires

1. はじめに

2011年3月11日に発生した東日本大震災によ って, 東北・関東地方の至る所で深刻な市街地 火災が多数発生している. 総務省消防庁の報告 によると, 東日本大震災に起因する火災は日本 全国で287件にのぼり、阪神・淡路大震災の285 件を上回っているほか, その内訳は多い順に宮 城県 140 件, 茨城県 37 件, 東京都 33 件, 岩手 県 26 件となっている(ただし 2011 年 9 月 26 日 17:00 現在の総務省消防庁報告 1)より、詳細は表 1, 図 1 を参照). また著者らの調査により, 火 災被害の大きさもまた阪神・淡路大震災に比類 することも明らかになった. 例えば岩手県下閉 伊郡山田町は約 18ha が(ただし、出火点は複数あ るとみられ,厳密には延焼範囲も重なっていな いとも考えられる), 気仙沼市鹿折地区約 12ha が 延焼しており、阪神淡路大震災時における最大 の延焼領域(水笠西公園地区約 10.6 ha) を超えた 広大な延焼範囲が確認されている. 今回の震災 による大規模火災は沿岸地域および都市部, コ ンビナート施設周辺において顕著であることが 知られているが、ここでは特に沿岸地域で発生 した火災に焦点を絞り、津波火災のメカニズム とその被災概要について現地調査の結果をもと に考察する. さらに今後の津波災害に向けて, その火災対策についても議論する.

2. 火災調査の概要

著者らは、2011 年 3 月末~4 月にかけて現地調査を行っている. その目的は、瓦礫撤去が徐々に行われ火災の痕跡が失われていく中で、延焼個所の把握や画像・映像情報の確保を急ぎ行い、出火原因の究明や延焼拡大過程の類推に

資する資料の収集を目指したものである. その概要を表2に示す.

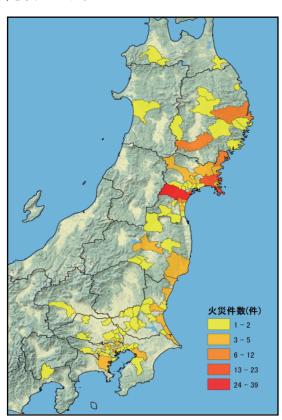


図1 東日本大震災による火災件数¹⁾ (ただし東京 23 区については区ごとに集計した)

本調査においては、調査者が GPS を持ち、延 焼領域の外周をまわることでその軌跡を確保し、 その後 GPS 軌跡データを抽出することで地図デ ータと重ね合わせ、延焼範囲を特定した。東日 本大震災による阪神・淡路大震災時とは異なる

火災調査環境の特徴として,災害発生直後にお いては津波によって流された瓦礫・船・自動車 が市街地に無秩序に散らばり, 現在位置・被災 範囲の特定が難しいことが挙げられる. それゆ え火災調査においても街区や道路を正確に特定 することが困難であり、このような延焼範囲の 同定を行うことにした. その結果, 延焼面積を 測定した結果は表3のようになる(いわき市につ いては、第1次・第2次調査時には調査できず、 後日調査・集計を行っている). ただし、現地調 査を行った時期はまだ市街地に瓦礫が散乱し, 自衛隊や警察が救助活動を行っている時期でも あったため、通行できない箇所がいくつかあっ た. そのため、この延焼範囲・延焼面積は推定 値(速報値)であることを留意されたい.

表 1 都道府県別火災件数 表 3 延焼面積(推定)

| X 1 10/2/11/ | 100000000000000000000000000000000000000 |
|--------------|---|
| 都道府県名 | 火災件数 |
| 宮城県 | 140件 |
| 茨城県 | 37件 |
| 東京都 | 33件 |
| 岩手県 | 26件 |
| 千葉県 | 13件 |
| 埼玉県 | 12件 |
| 福島県 | 11件 |
| 神奈川県 | 6件 |
| その他 | 9件 |
| 計 | 287件 |
| | • |

| 地域名 | 延焼面積(推定) |
|----------------------|----------|
| 岩手県山田町 | 17.61ha |
| 岩手県宮古市 | |
| (田老地区) | 1.17ha |
| 岩手県大槌町 | 10.77ha |
| 宮城県気仙沼市 | 14.15ha |
| 宮城県石巻市 | 5.34ha |
| 宮城県名取市 | 1.05ha |
| 福島県いわき市 | 1.58ha |
| THE PART OF THE PART | |

表 2 主な現地調査の概要

| 第1次調査 | |
|-------|-----------------------|
| | 平成23年3月27(日)-30日(水) |
| 調査主体 | 東京大学,京都大学,東京理科大学 |
| 調査対象 | 大槌町,宮古市,山田町,気仙沼市,大船渡市 |
| 第2次調査 | |
| 日時 | 平成23年4月7(木)-10日(日) |
| | 東京大学、消防研究センター |
| 調査対象 | 久慈市, 仙台市, 石巻市, 名取市 |

3. 市街地火災事例

ここでは、沿岸地域で発生した火災のなかで も筆者が特筆すべきと判断したものを取り上げ て説明する.

(1) 岩手県山田町の市街地火災

岩手県山田町では現在筆者らが把握する限り3 か所で大規模火災が発生しているが、なかでも 大きい焼け跡を確認できたのが山田町役場前お

よび陸中山田駅付近の 市街地火災である(図 2). 筆者らの推定によ るとここの焼失面積は 17ha 程度とみられ, 山 田町に限らず東日本大 震災における津波火災 の中でも焼失面積の 大きい部類に属する. (2011年3月28日筆者撮影)



写真1 流されたタンク

報道では出火点は2点(八幡町,長崎一丁目)であ り、水利不足で消火ができないまま、約500棟 が燃えたという. 特に岩手日報では「乗用車の ガソリンタンクが爆発し破片が襲いかかってき た. 道路を埋めた流木が導火線となり、家屋か ら家屋へと次々と延焼.」という談話を紹介し ている. 筆者らによる住民へのヒアリングによ っても「八幡町の火災ははじめ小さなものであ ったが、水利がなく消火ができないまま放任火 災状態となり、延焼が拡がっていった」という 証言が得られているほか, 消火についても小川 をせき止めて自然水利として使用したという. ここでは写真 1 のように、津波によって流され たタンクなども確認できた.



山田町陸中山田駅付近の延焼範囲(推定) 「© 2011Google-画像, © 2011 GeoEye, 地図データ© 2011 ZENRIN」

(2) 宮城県石巻市の市街地火災

宮城県石巻市においては、門脇町における火 災の焼失被害が大きい(この他,蛇田地区で住宅 およそ 5 棟が延焼している). ここでは推定約 5ha,約 200 棟が燃えたとみられ、その延焼範囲 は図 3 のように高台に沿って線状の概形を描い ており、大槌町などと同じく津波によって打ち 寄せられた瓦礫が最終的に延焼したものと判断 することができる. 筆者らは消防本部へのヒア リングを行っているが、それによると出火は複 数点との目撃情報があり、3月11日15:50頃に 出火,地域全体で鎮火が確認されたのは3月23 日 14:00 になるという.



石巻市門脇地区における延焼範囲(推定) 「© 2011Google-画像, © 2011 GeoEye, 地図データ© 2011 ZENRIN」

またここでは瓦礫のみならず,自動車が出火要因もしくは延焼拡大要因になったとの目撃情報が伝えられており(管轄内の出火28件中3件が車両によるものだという),高台への延焼を常備消防と消防団で防火水槽を使い防いだようである.写真2は焼けた門脇小学校の写真である.このように,東側(写真正面から見て右側)は1階から3階まで焼けているが,西側は1階部分は浸水しており,3階部分が延焼している.



写真 2 門脇小学校 (2011 年 4 月 10 日筆者撮影)

写真3 門脇小学校内部(2011年6月7日筆者撮影)



写真4 門脇小学校渡り廊下 (2011年6月7日筆者撮影)

階段室は防火区画が機能していた可能性が考えられる。なお東側階段室は延焼している。またここには発災後、住民が避難していたが、火災の危険性が迫ったため二次避難を余儀なくされ、机を橋代わりにして建物裏よりさらに高台に避難したという(消防へのヒアリングによる)。写真4は門脇小学校の南側校舎と北側後者を結ぶ2階の渡り廊下であるが、ガラスを割って机を隣の建物の屋上に置いた形跡があり、ここから二次避難を試みたものと推察される。

(3) 宮城県名取市の市街地火災

宮城県名取市は関上地区(7丁目, 五嵯路の南側)における市街地火災が顕著であった(図 4). ここでの焼失面積は推定約 1haとみられる. 出火については、燃焼した瓦礫が津波に乗って移動する様子がTV映像およびyoutubeの映像などで確認でき、このほかにも映像からプロパンガスボンベが津波で流され、ガスが噴出していると思われる状況も見ることができるため、他のケースと同様と考えられる. 他方で関上地区付近には石油タンクがないため、気仙沼などの事例とは異なり、タンクから漏出したオイルが延焼拡

大を助長したことは考えにくい. 筆者らの消防へのヒアリングによると,3月11日の夜になって消火ができるようになったが,消火栓や防火水槽は瓦礫によって活動を邪魔され使用できず,自然水利(塩水)を扱ったが,そのためポンプが駄目になってしまったという.



図 4 名取市閖上地区における延焼範囲(推定)
「○ 2011Google-画像, ○ 2011 GeoEye, 地図データ○ 2011 ZENRIN」

(4) 岩手県大槌町の市街地火災

大槌町では、図 5 のように山際に沿って大きな延焼範囲が確認されている. 筆者らの推定延焼面積は約 10ha であり、津



写真 5 大槌小学校 (2011 年 3 月 28 日筆者撮影)

波により燃焼物が山際まで流されて樹木 に延焼し山林火災に

発展している.この山林火災は,高所にある公民館(避難所)付近まで到達しているほか,写真 5 に見られるように大槌小学校も火災被害を受けており,避難場所の安全性に関する課題が顕在化したケースである.



図5 大槌町における延焼範囲(推定) 「© 2011Google-画像、© 2011 GeoEye、地図データ© 2011 ZENRIN」

(5) 宮城県気仙沼市の市街地火災

宮城県気仙沼市では、鹿折地区や大浦地区などにおいて、大規模火災が発生しており、市街地の延焼面積は推定で約14haである。ここでは津波によるタンクの流出が極めて多く、筆者らによる消防へのヒアリングによると、23基中22基が流出したということが分かっている。タンクの中には多くがA重油であったということで、これらの内容物が延焼を助長させた疑いが強い。筆者らによる火災実験(2011年8月中旬実施)によると、重油と水を混合した液体に木材を浮かべることで木材が長時間燃焼することが判明しており、浮遊物である瓦礫などを媒介し、重油

の混じった海水が延焼を助長した可能性が大きい.この点については,今後のより詳細な原因究明が待たれる.写真6は延焼した気仙沼の津波避難ビルである.このように安全であるはずの避難場



写真 6 燃えた津波避難ビル (2011 年 4 月 24 日筆者撮影)

所がたとえ津波に対して十分な高さを確保していても,延焼の危険性があるとすれば,その場所は避難場所として不完全といえ,今後の対策が待たれる.

4. 津波火災の出火メカニズムとその危険性

図 6 は津波火災の一般的なメカニズムを示したものである(ただし名取市など平野部分における津波火災は必ずしもこの限りではない).

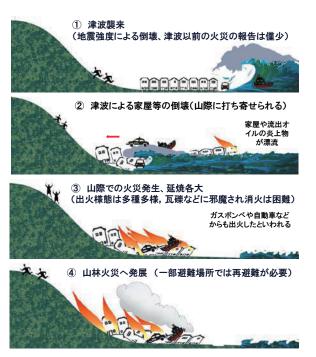


図6 津波火災の一般的メカニズム

出火の主な原因は、破壊された家屋によるも の(漏電・短絡など)や自動車と考えられる. それが、同じく流出した石油タンクからのオイ ル,ガスボンベによって拡大し、また瓦礫など の可燃物も豊富にあったため、それらは燃えた まま津波に乗って流れたものとみられる(図 6 の②参照). 燃えた瓦礫のいくつかは消えるこ となく山際に集積し、波が引いた後もさらに燃 えた. 瓦礫などに邪魔されて消火が困難となっ たことも、延焼を拡大する要因となった、焼失 地域の中には山際の避難場所を燃やしたものや 山林火災に発展するものもあり,一部の避難場 所では再避難が必要になった. このように津波 火災の危険性は、瓦礫によって消火が困難にな ることや, 津波に対する避難場所となる高台や 中高層建築物に延焼の可能性がある点が挙げら れる(例えば大槌小学校や門脇小学校, 気仙沼避 難ビル等). このことからも津波避難ビルや高台 などではこのように防火区画の確保や 2 次避難 を容易にする仕組みなど、津波火災に関する対 策を今後改めて整備していく必要がある.

5. おわりに

本稿は東日本大震災における火災被害の大きな特徴であった津波火災をとりあげ、現地調査の概要を紹介し、一般的なメカニズムの説明を試みるものである。東日本大震災ではこれ以外にも様々なタイプの火災がみられている。先述したように、表2に示した現地調査の主な目的は、延焼個所の把握や画像・映像情報の確保にあった。今後のヒアリング調査を代表とした更なる原因究明が求められる。

謝辞・補注

本稿で言及した延焼範囲,面積などは現地調査の結果に基づいて筆者らが確認したものであり,今後修正される可能性もあることをここに記します。また本研究をすすめるにあたって,多くの方々より有用な情報を頂きました。特に下記の機関からは調査同行をはじめ,火災発生場所やロジスチック等の調査に不可欠な情報提供を頂いております。記して感謝します。消防庁消防研究センター地震等災害研究室(細川室長),東京理科大学(関澤教授),京都大学(田中教授),神戸大学(北後教授),火災学会合同調査団参加者各位。

参考文献

- 1) 総務省消防庁(2011): 「平成 23 年(2011 年)東北地方太平洋沖地震(東日本大震災)について(第 139 報)」, 平成 23 年 9 月 26 日.
- 2) 山田常圭, 廣井悠, 坂本憲昭(2011): 「三陸沿岸市街 地の津波火災の発生状況」, 火災, No.313, pp.18-22.
- 3) 廣井悠, 山田常圭, 坂本憲昭(2011): 「東日本大 震災に伴う大規模火災の概要-山田町, 名取市, 石 巻市について-」, 火災, No.313, pp.23-27.